〈研究発表〉

# 逆浸透膜のナノスケールレベルの欠陥を簡易に修復する 『ナノスケールバンドエイド』の開発

原田美冬<sup>1)</sup>, 岡村正樹<sup>2)</sup>, 新苗正和<sup>3)</sup>, 鈴木祐麻<sup>4)</sup>

1) 山口大学大学院 創成科学研究科環境共生系専攻

(〒755-8611 山口県宇部市常盤台 2-16-1 E-mail: b505wd@yamaguchi-u.ac.jp)

2) 山口大学大学院 創成科学研究科建設環境系専攻

(〒755-8611 山口県宇部市常盤台2-16-1)

3) 山口大学大学院 創成科学研究科建設環境系専攻

(〒755-8611 山口県宇部市常盤台2-16-1)

4)山口大学大学院 創成科学研究科建設環境系専攻

山口大学 ブルーエナジーセンター

(〒755-8611 山口県宇部市常盤台 2-16-1 E-mail: tsuzuki@yamaguchi-u.ac.jp)

概要

本研究の目的は、逆浸透膜(RO 膜)に存在するナノスケールレベルの欠陥を簡易に修復し、透水性を低下することなく汚染物質の除去率を効果的に向上する「ナノスケールバンドエイド」を開発することである。少量のポリビニルアルコール(PVA)水溶液をろ過することで RO 膜に存在する欠陥を PVA で塞ぎ、グルタルアルデヒドで PVA の安定化を行った。その結果、透水性を損なうことなく 2.0 MPa における NaCl およびローダミン-WT の透過量を約 67% および約 85% 減らすことができた。また、欠陥を塞いだ PVA は薬品洗浄に対しても安定であることが示された。

キーワード:逆浸透膜,ポリアミド活性層,ナノスケールレベルの欠陥,移流,ポリビニルアルコール 原稿受付 2020.4.29 EICA: 25(2・3) 105-110

# 1. はじめに

人口増加による水需要の増加や地球温暖化による降 水日数の減少により,世界各地で飲用水の不足が今後 ますます顕在化することが予想されている。その対策 として,逆浸透膜(RO 膜)を用いた海水淡水化や下 水処理水の間接・直接飲用再利用が着目されている。 下水処理水の間接・直接的な飲用再利用はシンガポー ルやアメリカのテキサスなど一部の地域でのみ行われ ているのが現状であり,我が国を含む世界各地で既に 幅広く行われている海水淡水化に比べると普及率は低 いために低い操作圧力で運転ができること,そして内 陸の都市でも安定した供給が可能なことなど下水処理 水の水資源としての長所は多く,RO 膜を用いた下水 処理水の間接・直接飲用再利用はこれから徐々に普及 すると考えられる。

ポリアミド系複合 RO 膜の問題点の一つとして、ポ リアミド活性層にはナノスケールレベルの欠陥が存在 し、汚染物質が移流により RO 膜を透過してしまうこ とが挙げられる。例えば RO 膜はウイルスに対して高 い除去効率を示すが、その一部はナノスケールレベル の欠陥により RO 膜を透過するために除去率は 100% ではないことが知られている<sup>1-3</sup>。また,ナノスケー ルレベルの欠陥が存在することは,ろ過実験データの モデリングを試みた結果からも支持されている<sup>4-6</sup>。

ポリアミド活性層に存在するこのナノスケールレベ ルの欠陥は、100 nm 以下と非常に薄いポリアミド活 性層の形態制御は未だに困難であることに起因する。 一般的には、ポリアミド活性層を厚くすることでナノ スケールレベルの欠陥の形成を避けることが出来るが、 同時に透水性が減少するためにこのアプローチは好ま しくない。そこで本研究では、少量のポリビニルアル コール (PVA)水溶液をろ過することによりナノス ケールレベルの欠陥を選択的に塞ぎ、透水性を犠牲に することを試みた。汚染物質としては NaCl およびウ イルスの除去率との相関<sup>1)</sup>が認められているローダミ ン-WT (R-WT)を選択し、PVA 水溶液の濃度が膜 性能に及ぼす影響を検討した。

# 2. 実 験 方 法

# 2.1 対象とした市販 RO 膜と使用した PVA

本研究で使用した RO 膜は, m-フェニレンジアミンと塩化トリメソイルをモノマーとして用いた界面重

縮合反応により形成されたポリアミド活性層を有する 市販の RO 膜である。PVA は重合度が約 2,000 であ りケン化度が 98.5 mol.% 以上の試薬をナカライテス ク社から購入した。

#### 2.2 市販 RO 膜の PVA 処理

エレメントから切り取った平膜をデッドエンド型セル(C-40B,日東電工株)にセットし、0-100 mg/L に調節した PVA 水溶液を 0.1 MPa で 1 分間攪拌せず にろ過することでナノスケールレベルの欠陥を PVA で塞いだ。そして、H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>で pH2 に調節した 25 wt.% のグルタルアルデヒド水溶液に 24 時間浸漬すること で PVA の架橋安定化を行った。なお、このグルタル アルデヒド水溶液には、PVA の水溶解性を下げて欠 陥からの脱着を抑制することを目的として Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>を 200 g/L となるように添加した。24 時間後、膜サンプ ルを超純水でよく洗浄した後に次節に記述する性能評 価を行った。

本研究では、予め定めた PVA 濃度で処理を行った RO 膜を2つ作成して再現性を確認した。その2つの 膜は(#1)と(#2)の表記で区別する。例えば、 PVA-10(#1)は10 mg/Lの PVA 水溶液で処理した RO 膜の1つ目のサンプルである。

### 2.3 RO 膜の性能評価

RO 膜の性能は、有効膜面積 7.5 cm<sup>2</sup>のクロスフ ロー型平膜試験セルを用いて評価した。デュアルポン プを用いて 40 mL/min の流量および 0-2.0 MPa の水 圧で処理原液(NaCl 0.05 mol/L, R-WT 5 mg/L)を セルに供給し、未透過液および透過液が原液タンクに 戻るように水流路を設計することにより、処理原液の 体積が保たれるようにした。処理原水の pH は滴定装 置を用いて 6.0±0.1 に調節した。そして、NaCl の除 去率は電気伝導度(HQ14D, ハック社)に基づいて、 R-WT の除去率は分光蛍光光度計(FP-8200, 日本分 光㈱)を用いて測定した濃度に基づいて算出した。

#### 2.4 ろ過実験データのモデリング

ろ過実験データは溶解拡散-移流モデル<sup>3-6)</sup>を用いて 解析を行った。この溶解拡散-移流モデルでは、水流 束 $J_v$  (m/day)は式(1) により表現される。

$$J_{\rm v} = A_{\rm D} \left( \Delta p - \Delta \pi \right) + A_{\rm A} \Delta p = \left( \Delta p - \Delta \pi \right) + a J_{\rm v} \qquad (1)$$

ここで $A_{\rm D}$  (m/(MPa-day)) は溶解拡散による水の 透過係数,  $A_{\rm A}$  (m/(MPa-day)) は移流による水の透 過係数,  $\Delta p = p_{\rm f} - p_{\rm p} \approx p_{\rm f}$  (MPa) は処理原液側( $p_{\rm f}$ ) と 透過液側( $p_{\rm p}$ ) の水圧の差,  $\Delta \pi_{\rm f} - \pi_{\rm p} \approx \pi_{\rm f}$  (MPa) は原 液側と透過液側の浸透圧の差である。そして $\alpha$ (-) は RO 膜を透過した水全体の中でナノスケールレベルの 欠陥を移流により透過した水の割合である。

一方,汚染物質の流束 J<sub>s</sub>は式(2)で表現される。

$$J_{\rm s} = B \left( C_{\rm w} - C_{\rm p} \right) + a J_{\rm v} C_{\rm w} = J_{\rm v} C_{\rm p} \tag{2}$$

ここで、B(m/day) は溶解拡散における汚染物質 の膜透過係数、 $C_w(mol/L)$  は濃度分極層内の膜表面 における汚染物質の濃度、そして  $C_p(mol/L)$  は透過 液中の汚染物質の濃度である。式(2) から濃度分極現 象を表す式(3) を用いて  $C_w$ を削除することで式(4) が導かれる。

$$\frac{C_{\rm w} - C_{\rm p}}{C_{\rm f} - C_{\rm p}} = \exp\left(\frac{J_{\rm v}}{k}\right) \tag{3}$$

$$R = \frac{1}{\left(\frac{a}{1-a} + \frac{B}{1-a}\frac{1}{J_{v}}\right)\exp\left(\frac{J_{v}}{k}\right) + 1}$$
(4)

ここで、 $C_{\rm f}$  (mol/L) は原液中の汚染物質の濃度、 R(-) は汚染物質の除去率 $(R=1-C_{\rm p}/C_{\rm f})$ 、そしてk(m/day) は濃度分極層内における汚染物質の物質移 動係数である。

 $B, \alpha, そして k の値は、式(4) から導いた式(5) を$ 用いて求めることができる。

$$\frac{1}{R} = \left(\frac{a}{1-a} + \frac{B}{1-a}\frac{1}{J_{\rm v}}\right) \exp\left(\frac{J_{\rm v}}{k}\right) + 1 \tag{5}$$

つまり, y 軸と x 軸にそれぞれ 1/R と  $1/J_v$ をプ ロットし, kが水流束  $J_v$ に比べて十分に大きく濃度分 極の影響が無視できる領域 (exp( $J_v/k$ )  $\approx 1$ ) で得られ る傾きが  $B/(1-\alpha)$  で y 軸切片が  $1/(1-\alpha)$  の直線か ら B と  $\alpha$  を求めることができる。また、 $J_v$ が大きい 領域における 1/R の増加から k を求めることができ る。

#### 2.5 「ナノスケールバンドエイド」の安定性評価

「ナノスケールバンドエイド」の安定性は,RO 膜 の洗浄に幅広く使用されるクエン酸とEDTA を用い て評価した。具体的には、2.3 節に記述した条件(水 Eは2.0 MPa)で2日間運転を行った後に膜性能(透 水性および汚染物質の除去率)を評価した。その後, 0.1 wt.%のクエン酸水溶液を1時間(40 mL/min,無 圧力)流し,超純水でクエン酸を洗い流した後にpH を NaOHで11に調節した 0.1 wt.% Na₄EDTA 水溶液 を1時間流した。そして,超純水でEDTA を洗い流 した後に再び同条件で2日間運転を行った。この2日 間に1回のペースで RO 膜を洗浄するサイクルを7回 繰り返した。

# 3. 結果と考察

#### 3.1 RO 膜表面の元素分析と SEM 観察

PVA 処理を行っていない RO 膜(Original RO)お よび最大 100 mg/L の PVA 水溶液で処理を行った RO 膜を XPS および SEM で分析した結果を Fig.1 お よび Fig. 2 に示す。まず, Original RO の O/N 比は 1.38±0.04 となり, m-フェニレンジアミンと塩化ト リメソイルをモノマーとしたポリアミドの理論値であ る 1.00 より高い値を示した。これは、塩化トリメソ イルの一部がアミド結合を形成せずに加水分解してカ ルボキシ基が生成されたことが要因7.8)と考えられる。 次に PVA 処理を行った RO 膜に着目すると, 10 mg/Lの PVA 水溶液で処理を行った RO 膜 (PVA-10) では O/N は Original RO とほぼ同じ値を 示していることが分かる。これは,PVA が RO 膜の 表面に堆積していないことを示しており, 実際に SEM 画像(Fig. 2(b)) からも PVA の堆積は観察さ れなかった。しかし、PVA 濃度を増やすにつれて N を含まない PVA が RO 膜の表面に堆積するために O/N は増加し, 100 mg/L の PVA 水溶液で処理を 行った RO 膜 (PVA-100) では SEM 画像 (Fig. 2 (c))からも多くの PVA 堆積物が観察された。これ らの結果から, 10 mg/L のような低濃度では PVA 処 理を行っても透水性は低下しないのに対して、100 mg/Lのような高濃度の PVA 水溶液で処理を行った RO 膜では表面に堆積した PVA により透水性が低下 することが予想された。

#### **3.2** PVA 処理が RO 膜の性能に与える影響

## 透水性に与える影響

RO 膜の水流束  $J_v$  と圧力  $\Delta p$  の関係を **Fig.3** に示す。 また,式(1)に用いてモデリングを行うことで得た *A*<sub>D</sub>を**Table 1**に示す。PVA の濃度に関わらず,同じ PVA 濃度で処理を行った2つの膜は比較的高い再現 性を示した。前節で示した結果から予想されたように、 PVA-10 および PVA-20 は処理を行っていない RO 膜(Original RO)とほぼ変わらない透水性を示した のに対して、PVA-50 および PVA-100 は Original ROより A<sub>D</sub>が 27% 程度低下しており, RO 膜の表面 に堆積した PVA が水抵抗となっていることが確認さ れた。しかし、文献によると、RO 膜を透過した水全 体の中でナノスケールレベルの欠陥を移流により透過 した水の割合αは0.03以下<sup>3-6)</sup>と小さく、下記に示す ように本研究で対象とした RO 膜もこのことは当ては まるため, Fig.3 に示した J<sub>v</sub> と Δp の関係からは PVA がナノスケールレベルの欠陥を塞いだか否かは 判断できないことはできない。



Fig. 1 O/N elemental ratio of original RO membrane and PVAtreated membranes. SEM images of the samples indicated by arrows are shown in Fig. 2



Fig. 2 Representative SEM images of (a) original RO, (b) PVA-10, and (c) PVA-100 membranes. Refer to Fig. 1 for the PVA treatment conditions for (b) and (c)



Fig. 3 Experimental (symbols) and modelled (lines) of (a) original RO, PVA-10, and PVA-20 membranes, (b) original RO, PVA-50, and PVA-100 membranes. Data of original RO membranes are shown in both (a) and (b) for comparison with PVA-treated membranes

		AD	В		α	
		[m/(MPa-day)]	[m/day]		[-]	
			NaCl	R-WT	NaCl	R-WT
Original RO	(#1)	0.49	0.0086	0	0.017	0.0023
	(#2)	0.48	0.0088	0	0.018	0.0022
	Average	0.49	0.0087	0	0.018	0.0023
PVA-10	(#1)	0.48	0.0085	0	0.0059	0.00056
	(#2)	0.48	0.0083	0	0.0050	0.00043
	Average	0.48	0.0084	0	0.0055	0.00050
PVA-20	(#1)	0.47	0.0079	0	0.0045	0.00055
	(#2)	0.44	0.0086	0	0.0051	0.00053
	Average	0.046	0.0083	0	0.0048	0.00054
PVA-50	(#1)	0.38	0.0089	0	0.0057	0.00078
	(#2)	0.35	0.0087	0	0.0042	0.00040
	Average	0.037	0.0088	0	0.0050	0.00059
PVA-100	(#1)	0.34	0.0080	0	0.0057	0.00056
	(#2)	0.38	0.0070	0	0.0046	0.00045
	Average	0.36	0.0075	0	0.0052	0.00051

# Table 1 Summary of water, NaCl, and R-WT transport parameters of original RO and PVA-treated membranes

#### (2) 汚染物質の除去率に与える影響

処理を行っていない RO 膜(Original RO)と PVA 処理を行った RO 膜の汚染物質除去率を比較した結果 を Fig. 3 に示す。データのばらつきを考慮すると、 PVA 濃度が汚染物質の除去率に与える影響は傾向が 得られなかったが、PVA 処理により大幅に汚染物質 除去率が向上した。Original RO(#1)と PVA-20 (#1)の 2.0 MPa におけるデータを例として具体的に 説明すると、PVA 処理により NaCl の除去率は 97.4% から 98.8% に上昇した。除去率で表現するとこの上 昇率は 1.4% と小さいが、NaCl の透過量で表現する と 67% と非常に大きい削減効果が得られたことが分 かる。同様に、R-WT の除去率は 99.74% から 99.96% に上昇したが、これは R-WT の透過量を 85% 削減できたことを意味する。これらの結果は、PVA 処理を行うことにより、ナノスケールレベルの欠陥が 効果的に塞がった結果、移流による汚染物質の RO 膜 透過が抑制されたことを示している。また、PVA 処 理の効果が NaCl より R-WT により強く表れたのは、 モデリングの結果を踏まえて次節で議論するように、 NaCl がポリアミド活性層を移流のみならず溶解拡散 でも透過するのに対して NaCl より大きい R-WT は 移流にのみ RO 膜を透過するために「ナノスケールバ ンドエイド」の効果がより強く表れたと解釈すること ができる。

#### 3.3 ろ過実験データのモデリング

ろ過実験データのモデリングを行った結果の例とし て、(#1)のデータを式(5)に基づいて解析した結果 を Fig.4 に示す。また,(#2)の膜についても同様の 解析により得られたパラメーター B および α を Table 1 にまとめる。なお、 $1/R \ge 1/J_v$ は直線関係を 示したことから, Fig.4 では濃度分極の影響は無視し て(濃度分極層内における溶質の物質移動係数 k= ∞)解析を行った。まず, Original RO のデータに着 目すると、**Table 1**から分かるように、溶解拡散にお ける R-WT の膜透過係数 B は 0 となっている。これ は前述したように, R-WT は NaCl より大きい汚染物 質であるために溶解拡散プロセスでは RO 膜を透過し ないことを意味している。また, R-WT のデータを 用いて求めた Original RO の  $\alpha(\alpha_{R-WT})$  は 0.0023 であ り、この値は NaCl のデータを用いて求めた  $\alpha(\alpha_{\text{NaCl}})$ 0.018)より小さい。この結果は, R-WT の方が NaCl より大きい汚染物質であるために移流により通り抜け ることができる欠陥が少ないことを踏まえると妥当な 結果である。



**Fig. 4** Data analysis to obtain *B* and *a* values of original RO (#1) and PVA-treated (#1) membranes. Plotting 1/R on the vertical axis and  $1/J_v$  on the horizontal axis according to Equation 5 yields a linear line with a slope of  $B/(1-\alpha)$  and an intercept of  $1/(1-\alpha)$ . Obtained parameters are summarised in **Table 1** 

次に PVA 処理を行った RO 膜のデータに着目する と、PVA 処理により B は大きくは変化していないの に対して a は大きく減少し、 a<sub>NaCl</sub>は 0.018 から 0.0050 程度にまで、そして a<sub>R-WT</sub>は 0.0023 から 0.00050 程度 にまで低下していることが分かる。この解析結果は、 PVA 濃度に関わらず PVA によりナノスケールレベ ルの欠陥が効果的に塞がれたことを意味している。ま た、PVA-10 および PVA-20 では透水性の低下がみ られない (**Fig. 3**) ことを踏まえると、PVA 濃度が 20 mg/L 以下 とすることにより、RO 膜の表面に PVA を堆積させることなく選択的にナノスケールレ ベルの欠陥を塞いで移流による汚染物質の透過を抑制 するという本研究の目的を達成できたと結論づけるこ とができる。

#### **3.4** 「ナノスケールバンドエイド」の安定性評価

14 日間の安定性評価実験の間, PVA-10 は **Fig.3** に示した値とほぼ同じ膜性能を示し,除去率は安定し て Original RO より高い値を示した。つまり,欠陥を 塞いだ「ナノスケールバンドエイド」は,クエン酸と EDTA により7回の洗浄を行っても安定して存在お り,容易に剥がれないことが確認できた。

## 4. まとめ

既存の RO 膜にはナノスケールレベルの欠陥が存在 し、汚染物質が移流により膜を透過してしまう。そこ で本研究では少量の PVA 水溶液をろ過することで選 択的にナノスケールレベルの欠陥を塞ぎ、透水性を犠 牲にすることなく汚染物質の除去率を効果的に向上さ せる技術の開発を行った。その結果、PVA 水溶液の 濃度を適切に選択することで、透水性を保ったまま NaCl および R-WT の透過量を大幅に削減することが できた。また、モデリングの結果からも、PVA によ りナノスケールレベルの欠陥が塞がっていることが確 認できた。そして、この「ナノスケールバンドエイ ド」はクエン酸と EDTA により繰り返し洗浄を行っ ても安定であることが確認できた。

## 謝 辞

本研究の一部は公益財団法人日立財団倉田奨励金, 公益財団法人ソルト・サイエンス研究財団および公益 財団法人住友電工グループ社会貢献基金助成の補助を 受けて実施した。ここに記して感謝の意を表す。

#### 参考文献

1) Yoon, S. H., Potential and limitation of fluorescence-based membrane integrity monitoring (FMIM) for reverse osmosis

membranes, Water Res. 154 (2019) 287-297.

- 2) Adham, S. S., Trussell, R. S., Gagliardo, P. F., Trussell, R. R., Rejection of MS-2 virus by RO membranes, J. Am. Water Work. Assoc. 90 (1998) 130-135.
- 3) Mi, B., Eaton, C. L., Kim, J. H., Colvin, C. K., Lozier, J. C., Mariñas, B. J., Removal of biological and non-biological viral surrogates by spiral-wound reverse osmosis membrane elements with intact and compromised integrity, Water Res. 38 (2004) 3821-3832.
- 4) Urama, R., Mariñas, B., Mechanistic interpretation of solute permeation through a fully aromatic polyamide reverse osmosis membrane, J. Memb. Sci. 123 (1997) 267-280.
- 5) Coronell, O., Mi, B., Mariñas, B. J., Cahill, D. G., Modeling the effect of charge density in the active layers of reverse osmosis and nanofiltration membranes on the rejection of arsenic (III) and potassium iodide, Environ. Sci. Technol. 47 (2013) 420– 428.

- 6) Suzuki, T., Tanaka, R., Tahara, M., Isamu, Y., Niinae, M., Lin, L., Wang, J., Luh, J., Coronell, O., Relationship between performance deterioration of a polyamide reverse osmosis membrane used in a seawater desalination plant and changes in its physicochemical properties, Water Res. 100 (2016) 326-336.
- 7) Tang, C. Y., Kwon, Y. N., Leckie, J. O., Effect of membrane chemistry and coating layer on physiochemical properties of thin film composite polyamide RO and NF membranes. I. FTIR and XPS characterization of polyamide and coating layer chemistry, Desalination 242 (2009) 149–167.
- 8) Tanaka, R., Suzuki, T., Niinae, M., Heterogeneous Elemental Composition and Carboxy Group Distribution Across a Polyamide Active Layer of ESPA2 Thin-film Composite Reverse Osmosis Membrane, Bull. Soc. Sea Water Sci. Japan 71 (2017) 352-353.